

3
1769/3
3
DIN PUBLICAȚIILE SOCIETĂȚII ACADEMICE
„PETRU MAIOR“, — CLUJ

Nr. 1.



VASILE ALEXANDRI IN LUPTĂ CU JIDANII

EX LIBRIS
ONISFOR CHIBU
CLUJ-SIBIU

~~Institutul de Studii Istorice și Social-Politice
de pe linia C.C. al P.C.R.
BIBLIOTECA DOCUMENTARĂ~~

CU INTRODUCERE
ȘI COMENTARIU
DE

I. C. CĂTUNEANU
PROFESOR LA UNIVERSI-
TATEA DIN CLUJ

~~Inventar nr. 77238/80~~

Vasile Alexandri în luptă cu Jidanii

Se încheiase tratatul dela Berlin, care impunea României mici ca preț al recunoașterii independenței, încetățenirea în bloc a Jidovimei aflătoare în țară.

Lucrase Alianța universală israelită, întemeiată la 1867 de Jidanul francez A. Crémieux, atât de abil încât prin „anumita presă” europeană formase un puternic curent contra noastră, susținut fiind în sânul congresului dela Berlin de Jidanul englez lord Beaconsfield, reprezentantul Marii-Britanii și de Jidanul francez Waddington, reprezentantul Republicii franceze.

Se cerea României mici, cu insistență și crescând amenințări, să aplice faimosul articol 44 al tratatului și deci să încetățenească toată gloata Jidovimei parazitare, fără nici o distincțiune, fără nici o formalitate.

Cum au lucrat factorii politici ai României din 1879 spre a înlătura executarea dispozițiunii, care ar fi adus robirea țării, aceasta constituie o pagină de istorie contemporană, care face onoare generației de atunci. Multumită înaltului ei simț de prevedere politică, România mică s'a putut desvolta ca stat unitar național, s'a putut însuși pentru idealul întregirii neamului și a putut pași bărbătește prin foc și sânge la înfăptuirea lui.

Generația dela 1879 a știut să abată pericolul, interpretând astfel articolul 44 din tratat încât, păstrând principiul puținței de a se dobandi de către sferini împământinirea, a stabilit, că „naturalizarea nu se poate acorda de cât prin lege și în mod individual”.

Proiectul, coprinzând această restricțiune salvatoare, a fost adus spre a fi

discutat la Senat în ziua de 10 Octombrie 1879. Camera îl votase la 6 Octombrie, cu 132 de voturi din 143 deputați prezenți, fiind 9 voturi contra și 2 abțineri. La Senat, proiectul fusese admis în 4 secțiuni. Numai la secțiunea a V-a unde se afla Vasile Alexandri s'au făcut greutăți; și anume marele poet, distinsul om politic de pe vremea lui Cuza-Vodă, acela care a îndeplinit cu succes cele mai delicate misiuni diplomatice ale primului domnitor al Principatelor-Unite pe lângă împăratul Napoleon III, Vasile Alexandri cere să nu se atingă articolul 7 al Constituției de la 1866, care excludea Jidanii de la încetățenire, fie chiar individuală.

Reproducem mai jos discursul, în care desvoltă motivele pentru care se opune revizuirii Constituției din 1866. Cuvântarea bardului dela Mircești este și astăzi de o palpitantă actualitate. O jumătate de veac de enorme progrese sociale și etice nu a șters din sufletul Jidanului calomniator și dușmănos patima urii talnucide față de Statul, care-i dă găzduire și prilej ușor de îmbogățire. Jidanul de pe vremea lui Vasile Alexandri, provocând intervenții streine contra țării, seamănă ca două picături de apă cu Jidanul din vremea noastră, care perfid și etern vrăjmaș ne calomniază și pornește pe ascuns intervenții contra noastră la Liga Națiunilor. S'au schimbat doar armele; sufletul veninosului adversar a rămas același. Tânăra generație să fie pătrunsă de această constatare, scoasă din învățămintele istoriei, pentru ca să fie perfect informată cu cine are de luptat.

lata conținutul discursului, reproducus din cuvânt în cuvânt:

D-lor senatori, voi vorbi foarte puțin, mai cu seamă în urma legii votată de Cameră. Sunt singur în toate secțiunile onor. Senat care nu primesc revizuirea art. 7; pozițiunea mea, prin urmare, este foarte grea, însă voi avea curajul de a o susține pentru că sunt condus de conștiința mea.

D-lor senatori, astăzi România se prezintă nouă cu istoria sa în mână, pentru ca noi să înscriem pe paginile sale sau *umilirea și pierderea neamului nostru sau demnitatea și salvarea lui*.

Situație tragică pentru Patria Română! Situație gravă pentru senatorii români!

În prezența acestei situații, fără sămăn în analele istorice ale lumii, trebuie să știm a ne ridica cu inima și cu cugetul la înălțimea datoriei noastre, fără patimi, fără violență, dar cu spirit liniștit, cu patriotism luminat și cu nobilul curajiu ce se cere de la oameni chemați a decide de soarta țării lor.

Să ne urcăm dar pe această tribună conștinți numai de glasul conștiinței noastre, și feriți de ori ce simțământ de ostilitate în contra nimănui, nici chiar în contra art. 44 din tratatul de la Berlin, nici chiar în contra alianței israelite, cărora datorăm România *cumpăna spăimântătoare în care ea se găsește astăzi*.

Voi zice mai mult: Departe de a fi ostili, să le fim oarecum recunoscători, căci alianța israelită, prin dorința-i nerăbdătoare și nechibzuită de a obține grabnic drepturi civile și politice pentru coreligionarii săi, cât și art. 44 din tratat care ne impune nouă, într'un mod draconic, realizarea acelei dorințe, fără a se preocupa de conveniențele noastre, *ne-au deschis ochii asupra pericolului ce ne amenință și au deșteptat în noi instinctul conservării naționale*.

Eram adormiți pe patul nepăsării, pat vecin cu mormântul! Sântem acum treziți!.... Să fim dar trezi, la postul ce ne-au încredințat patria noastră, și să primim cu ochi pătrun-

zători situația creată României de Congresul de la Berlin, pentru ca, în cunoștință de cauză și cu mâna pe conștiință, să luăm o hotărâre fermă, justă, leală și demnă.

Ce vedem azi pe scena acestei părți de lume ce se numește România.

Vedem un popor blând, generos, ospitalier, inteligent, iubitor de progres, apt a se asimila cu națiile cele mai civilizate, tolerant în materie de religie; un popor care în timp de mai mulți secolii de restricție, de lupte crâncene a știut, prin o politică dibace și prin vitejia lui, să-și păstreze naționalitatea, și să-și scape moșia de poftele nesățioase ale puternicilor săi vecini; un popor care, într'un număr mic de ani, a operat cu liniște în sânul țării sale reforme sociale de acele care la alte nații au pus suțimi de ani ca să se introducă prin torrente de sânge; un popor care s'a afirmat în ochii lumii și prin calitățile spiritului, și prin calitățile inimei, și prin dezvoltarea intelectuală și prin bărbăția sufletului; poporul român! stăpân pe o țară frumoasă, mănoasă și menită prin poziția ei de a fi pridvorul templului civilizației moderne la marginea Orientului încă barbar.

Acest popor a avut din vechime și până în zilele noastre cea mai stranie, cea mai periculoasă situație pentru existența sa națională, fiind o colonie latină perdută între alți mari ginte de sânge străin. Veșnic el s'a găsit față cu-n nou dușman, cu o nouă amenințare!... Când cu sălbatecele horde de la Nord, când cu torentul Asiatic ce a inundat o parte din Europa orientală, când cu nenumăratele încercări de cotoropii ale vecinilor lui, Tătari, Unguri, Poloni, etc., când cu otrava corosivă și demoralizatoare a Fanariotilor, când cu brațul apăsător al protectoratului rusesc, și câte alte calamități isvorâte din înăuntrul și din afară.... Și bietul vultur romănesc, prins în lupte gigantice și seculare, de și a perdut două pene scumpe din aripile lui, una peste Carpați și alta peste Prut,

dar de bine!... Pentru ce?... Aci e misterul care trebuie să ne pue pe gânduri.

Ce vreau ei la noi?... O poziție socială sau avantajoasă?... Nu, căci după plângerile lor, aici este țara persecuției!... O patrie? Nu! Căci patria lor este Talmudul; în el cred, în el vețușe, în el mor! Și acest fanatism meritoriu face țaria lor, căci el îi oprește de a se asimila cu celelalte popoare și de a se contopi în ele; îi menține ca o nație străină între celelalte națiuni, ca un Stat în Stat. Ei caută dar aceea nu o poziție socială, nu o patrie dar o simplă proprietate lesne de dobândit, efină de cumpărat; o proprietate pe care să o poată trece către ori-cine altul când această tranșacție comercială ar conveni intereselor lor; o proprietate care prin poziția ei să prezinte avantajul de a fi ca o tarabă deschisă pe pragul ce desparte Orientul de Occident. Găsindu-se înecați între milioanele de locuitori ai marelor țări Europene, ei vreau la rândul lor să începe pe un popor mic, și prin ajutorul capitalurilor ce posedă, să devie proprietari ai pământului aceluia popor, iar din vechii stăpâni ai țării să facă niște iloți, precum sunt astăzi țărani din Galiția și din o parte a Bucovinei.

*
Iată cum se explică această modernă... nu zic cruciadă, termenul nefiind potrivit cu judaismul... voi zice dar: această modernă judatădă. Țara e frumoasă, îmbelșugată; ea are orașe mari, drumuri de fier, șosele, instituții dezvoltate, și un popor cam neprevăzător ca toate popoarele de viță latină... Ce-i mai ușor de cât a se substitui locuitorilor acestei țări și de a face din țara întreagă o proprietate israelită?

Dacă este acesta planul năvălitorilor de astăzi, precum totul ne induce a o crede, el probează încă o dată spiritul întreprinzător al neamului israelit, și departe de a-i merita un blam, el e de natură a atrage lauda și admirarea oamenilor practici.

Blamul s'ar cuveni nouă, Românilor, dacă prin nepăsarea noastră, s'au prin aplicarea unor fatale și absurde teorii umanitare, am da înșine o mână de ajutor la îndeplinirea acestui plan. Blamul ar cădea pe capul nostru, dacă înșelau de acele teorii înțelese pe dos sau dominați de o spaimă imaginară, sub influența unor amenințări imaginare am uita că patria română este un depozit sacru încredințat nouă de părinții noștri pentru ca să-l transmitem întreg și nepătat la copiii noștri...

Cine este noul Moisi care conduce poporul lui Izrael către o nouă Palestină? Cine? O adunare de oameni eminenți, iubitori de neamul lor, puternici prin I-găturile lor sociale în lumea politică, și mai puternici încă prin agentul producător de minuni, prin aurul posedat de banerii israeliți, prinții financiei, după cum îi numesc cu măgulire unele gazete franceze. Alianța israelită!

Alianța israelită!... Nume misterios dar răsunător și lugubru ca și numele de Nihilism.

Toți vorbesc cu o mirare cam îngrijită de aceste două firme răsărite de o dată în ochii lumii, dar nimic nu poate măsura întinderea aspirărilor acelor puteri oculte.

Alianța Israelită! Admirabilă și colosală asociație! Voința ei este voința întregului neam judaic. Poruncile ei sunt legi nediscutabile! Un gest al ei, și sute de mii de oameni își părăsesc căminul strămoșesc ca să se îngrimeze în tăcere sub drapelul negru al năvălirii; sute de mii, cu cea mai deplină abnegație, se îndrumăză pe calea tristă a emigrației... Inșă alianța, noul Moisi le arată viitorul aurit, și ei merg înainte ca valuri inundătoare a torentelor.

În prezența unui asemenea fapt de energică părtinire, cum dar noi Români să nu ne îngrijim, și să nu ne întrebăm ce vrea Alianța israelită la noi?

Ea vrea și vrea să ridice seminița judaică de la cădere; vrea să dea o proprietate mare celor mai săraci și mai neluminați din neamul ei; vrea

pentru scopuri ulterioare să ridice Evreii pe aceeași treaptă cu România, și au reușit a interesa pe Europa civilizată la realizarea acestui vis frumos, acestui plan dibaciu, acestei ambiții demnă de oameni superiori care compun Alianța israelită.

*
Acum să esaminăm pe ce se întemeiază Alianța israelită ca să reclame pentru numeroșii săi coreligionari drepturi de cetățean în România? Care sunt serviciile făcute de către comunitatea judaică? Adus'a ea vre-odată ajutorul ei bănesc la nevoile Românilor fără a căta în acel ajutor un profit uzuraz? Unitu-s'au cu sufletul la durerele țării? împărțit-au bucuria ei în zilele de triumf? Nu!... Regret de a constata că Evreii din Moldova, afară de foarte pușine excepții, s'au arătat veșnic nepăsători de soarta României, ba pot zice chiar ostili propășirii noastre naționale. Unirea principatelor a fost pentru ei un doliu!... Îndepenđența română o emigrare, și lupta Românilor pentru acea îndepenđență un motiv de a scumpi, de a crește camăta de a specula asupra mizeriei obștești!

De la 1842, când au început năvălirile, au crescut camăta și-au produs ruină proprietății mari.

Fondat-au la noi Evreii institute de folos public? Nu! Gânditu-s'au măcar așa numiții prinți ai financiei din străinătate ca să întrebuinteze influința lor pe lângă puternicii diplomați ai zilei, în favoarea acestei țări române pe care o priveau ca o viitoare proprietate a neamului evreesc?

Nici una de acestea! Singurul israelit care a încercat la noi o întreprindere zisă de folos public, este vestitul Dr. Strusberg, și astăzi cunoaștem cât folos personal a tras el din construirea drumului său de fer, unic în felul s'au pe foța pământului, și tot odată câtă pagubă au suferit și suferă încă țara; ea plătește scump încrederea ce a avut într'unul din cei mai celebri personajii din aristocrația israelită.

Încă odată dar să ne întrebăm prin

a eșit învingător a relei soarte ce l-a persecutat, cu inima întreagă, cu capul teafăr!... În fine el a dat pept cu Turcul care'l ținea în vasalitate de 400 de ani, și-a recăștigat îndepenđența vitejește, atrăgându-și laudele Europei; și când sârmanul se credea scuturat de greutatea nenorocirilor, când se credea intrat într'o viață scutită de griji și de lupte, iată că se găsește față cu o nouă amenințare, față cu o nouă cumpănă, față cu năvălirea israelită!... Și cei mai îngrijitor pentru el, față cu un verdict european, un verdict ce pune în pericol viitorul lui, naționalitatea lui, și chiar avutul său strămoșesc, moșia lui!

Ce este această nouă cumpănă? Ce este această nouă năvălire? Cine sunt năvălitorii, de unde vine, ce vreau? Și cine este noul Moisi care-i conduce la noul pământ al făgăduinței, așezat astă-dată pe malurile Dunărei?

Ce sunt năvălitorii? Sunt un popor activ, inteligent, neobosit întru îndeplinirea misiunii sale; sunt adepții celui mai orb fanatism religios; cei mai exclușiviști din toți locuitorii pământului, cei mai neasimilabili cu cele-alte popoare ale lumii!... Credincioși până la moarte religiei lor; șefii lor sunt Rabini cari edictează legi speciale pentru ei; patria lor e Talmudul. Puterea lor e nemăsurată, căci să reazămă și se întemeiază pe două alte puteri: francmasoneria religioasă și aurul!

De unde vin acești năvălitori? Judecând după numărul spăimântător ce curge necontenit pe toate frontierele țării, pe toate potecile munșilor, peste plaiuri și peste ape, ar crede cine-va că ei fug alungați de biciul persecuției, căci năvălirea lor prezintă spectacolul emigrațiilor din secolii trecuți... însă nu!... Ei vin în cea mai mare parte din Imperiul Austriei, unde Evreii se bucură de protecția legilor și unde au căpătat chiar drepturi civile și politice. Ei vin și din Rusia care le-au acordat dreptul de a deveni proprietari... Fug

ce manopere Alianța a reușit a interesa Europa la soarta unui neam cu totul străin de neamul nostru, și care nu se poate recomanda simpatiei europene prin nici un act meritoriu săvârșit la noi?

Toate acele manopere se reduc la una și singură însă cea mai eficace, la *infuința calomniei*.

„Calomniez, il en reste toujours quelque chose—zice Beaumarchais prin gura lui Figaro“.

Tactica întrebuintată a fost de a arăta Europei pe nenorocii Evrei ca pe niște interesante victime ale inchiziției române pentru cauză de religie, iar pe poporul român a fi zugrăvit cu colorile cele mai înfiorătoare de netoleranță, de fanaticism, de barbarie; ast-fel ca să deștepte mila Europei pentru Evrei și indignarea ei contra Românilor.

Și în adevăr, D-lor senatori, ați observat cum de vre-o câți-va ani foile din străinătate devotate Evreilor, au devenit instrumente oarbe a campaniei clevetitoare întreprinsă în contra Românilor, ori-ce calificare injurioasă scoasă, din vocabularul trivialității, ne-a fost aruncată cu sumeții de unele jurnale din Viena, din Pesta și chiar din Paris. Am fost tratați de sălbatici, de barbari, chiar și de lași în ajunul luptei noastre pentru independență.

Cel mai ncinsemnat incident atinător de un Evreu, a fost exploatat în defavoarea noastră și prezentat în străinătate cu proporții mari, pentru ca să dispue opinia publică în contră-ne, și *nota-bene*: aceea ce vădește perfidia, toate faptele Românilor restălmăcite, exagerate, au fost atribuite unui spirit de netoleranță religioasă ce n'a existat niciodată la noi.

De exemplu: un cărciumar jidov, dovedit de înșelător, de falsificator, era depărat de pe moșia unde își exercita traficul? Foile străine strigau: *persecuție religioasă*.

Ori ce măsură administrativă luată de guvern pentru ordinea și moralitatea publică: *persecuție religioasă*. Ori ce lege apărătoare intereselor

particularilor, votate de Corpurile Legislative: *persecuție religioasă*.

Tot funcționarul, primar, comisar de poliție, subprefect, prefect, procuror, judecător: agenți ai persecuției religioase.

Chiar miniștri au fost declarați de șefii acelei armate biurocratice, organizată special nu atât pentru guvernarea țării cât pentru menirea de persecuție religioasă.

Dar mai mult!... Un Evreu fanatic, se introduce într-o biserică creștină, fură sculele sfinte și le aruncă într'un locspurcat. Pretutindenea, aiurea, chiar în țările cele mai civilizate, acel profanator ar fi fost rupt în bucăți de poporul indignat. La noi, furul sacrilegiu scapă teafăr, și pentru că este dat în judecată: *persecuție religioasă*.

Mai dăunăzi în mijlocul Iașului, ziua mează-mare, cu ocazia înmormântării unui rabin, Evreii au dat probe de cel mai sălbatic fanaticism, insultând creștinii ce întâlneau, și maltratând femeile lor), și încă poporul român a stat liniștit... nici un Evreu n'a fost atins... Cine însă să plângă de persecuție? Tot Evreul.

S'au făcut legi restrictive spre a feri pe locuitorul sătean de exploatarea Evreilor debitori de băuturi spirtoase, și cu această ocazie, s'a depărat de prin unele sate câți-va cărciumari ce făceau traficul cel mai ilegal, și erau chiar gazde de tâlharii... Țipete, răcnite, protestări în foile evreiești: *persecuție religioasă*; căci *religia a ajuns a fi țărăță și prin cărciumii! ca un bun instrument de clevetire...*

Și însă, cu toată asprimea legilor restrictive, priviți: toate debitele de băuturi spirtoase și de tutun sunt în mâna Evreilor.... Probă de persecuție religioasă.

Țara e plină de sinagoge unde Evreii se bucură de libertatea cul-

) Oratorul face aluzie la faptul că o preutasă care tocua aproape de spitalul jidovesc, a fost erunt bătută de jidani cu ocazia înmormântării rabinului.

tului lor... Probă de persecuție religioasă.

Evreii se bucură de libera circulare, de libera așezare în lungul și în latul țării. Ei fac comerțul fără impedicare, chiar comerțuri ilicite, au întruniri publice fără control, fondează gazete în care usează de libertatea presei până la licență mănuiind cu impunitate arma batjocorei în contra Românilor și a Parlamentelor noastre. Probă de persecuție religioasă.

Ce se mai spun?... Mi-ar trebui zile întregi ca să înșir aci inchipuitele probe de persecuție religioasă, prin care Alianța israelită au căutat a depinge neamul Român ca un neam intolerant, barbar, bun de șters de pe fața pământului.

lată însă un document de o mare însemnătate care să găsește în dosarele congresului de la Berlin, un pasagiu din requisitorul prezentat aceluși congres de Alianța israelită, requisitor care negreșit a servit de bază prescripțiilor ce ne privesc în tratatul încheiat în capitala Prusiei.

Veț vedea până unde a mers lipsa de lealitate, îndrăzneala calomniei și ura israelită în contra noastră.

Ascultați: „In România situația israeliților foarte numeroși, este încă „grozavă! De doi ani ei sunt jertfa „celor mai crude persecuții... Mai în „fie care un Europa este umită la „povestirea răscoalilor, uciderilor, „prăzilor și isgonirilor... en masse, de „care Evreii sunt victime“.

Auziți, D-lor senatori? *Răsecole, ucideri, prăzi!*... Ar crede cine-va că aude vorbind de Marocu, sau de Spania pe timpul lui Torquemada... Alianța a găsit de *bonne guerre* a pune pe seama României de astăzi cruzimele suferite aiurea de Evrei în secolii trecuți prin țările cele mai civilizate.

Dar să citim mai departe: „La „aceste violențe s'a adăogat... en „masse persecuția legală cu un șir „de legi ce esclud pe jidani de la „toate întrebuintările, de la toate ca- „rierile liberale, de la toate funcțiunile

„publice, și de la numeroasele ra- „muri comerciale, împiedicând până „și *esercițiul cultului religios*, și „cătând prin toate mijloacele putin- „cioase a-i reduce la mizerie și a-i „degrada“.

Ați auzit? Noi împedecăm esercițiul cultului religios, și cu toate aceste țara e plină de sinagoge. Noi îi reducem la mizerie, și cu toate acestea comerțul întreg și industria și avutul monetar sunt în mâna lor. Noi îi degradăm, când se degradă ei însuși prin fanatismul lor, și prin degradatoarele lor năravuri. Cum găsiți veracitatea acuzărilor, și ce nume se cuvine procedului israelit?

Mai departe: „In zadar Puterile garante, rezământu-se pe art. 46 din Convenția de la Paris care acordă *Israeliiților drepturi civile cel puțin* reclamau în contra acestei politici funeste și barbare... România a rămas fără milă pentru Israelii... etc. etc.“

Auziți cum Evreii ne injură, cum ne califică de barbari chiar într'un act oficial menit a fi sub ochii Congresului.

lată prevederile acelei Convețiuni din 19 August 1853, prevederi pe cari noi ne-am fi abținut de a le executa:

„Art. 46. Moldovenii și Valahii, de „toate riturile creștine se vor bucura „de o potrivă de drepturi politice. „Aceste drepturi se vor putea acorda „și altor culte prin dispoziții legis- „lative, etc. etc.“

Se vor putea acorda nu vrea să zică că se vor acorda. Nu are un înțeles obligatoriu pentru Români. Cu toate aceste asemenea dispoziții legislative s'a încris în codul civil din 1864. Vezi art. 9 și 16. Care Evreu însă a voit să profite de ele? Nici unul!

Pentru ce? Pentru că Evreii afară de un prea mic număr nu țin la naționalizarea română, nu țin la drepturi politice; ei țin numai la drepturi civile, adică la drepturi de a cumpăra pământuri, rămânând tot sub suzeranitatea străină. *Ei țin la ștergerea art 7 din Constituțiune, pentru*

ca o dată puși pe aceeași linie cu ceilalți străini din țară, să profite de dreptul de a deveni proprietari de imobile rurale, și să ajungă ast-fel scopul lor de a deveni stăpânii acestei țări.

Iată, D-lor, cum Alianța a exploatat cu profit câmpul murdar al calomniei, și Europa, indusă în eroare a crezut-o, dar n'a crezut Europa luminată!.

Noi am disprețuit aceste clevetiri zilnice răspândite prin foile de publicitate; am comis greșeala de a nu ne apăra la timp dinnaintea opiniei publice, și de a răspunde la niște acuzări false ce ascundeau un scop perfid, arătând la rândul nostru adevărul. Și acest adevăr este că noi noi Români suntem persecutarii, ci noi suntem persecutați; nu noi comitem crima persecuției religioase în contra Evreilor, ci Evreii comit crima unei persecuții complete în contra noastră, persecuție și religioasă și economică și națională.

Am neglijat de a desfășura în ochii Europei tabloul îngrozitor al năvălirii sistematice și demoralizatoare a Evreilor, unii i-șgoniți din Austria și din Rusia, pentru purtările lor nelegale și cei mai mulți trimiși la noi din ordinul Alianței israelite; am neglijat de a pune în privirea lumii lungul isvod de locuitori aduși la sapă de lemn, și de familii o dată avute și astăzi căzute în sărăcie, prin unelța infamă a uzurei și prin hrăpiră nesățioasă a Evreului ce exploatează Moldova. Am neglijat de a publica în foile europene durerosul și înspăimântătorul martirolog a nenorociților Români otrăviți de Evrei prin băuturi falsificate.

Spiritul, apa de foc, vărsat de Americani în gura sălbaticilor a contribuit a distruge mai mult populația indigenă de cât armele de foc. Rachiul otrăvit vândut de Evreu prin satele noastre are aceeași țintă și produce același efect. Demoralizarea, secarea puterilor, tâmpirea și moartea!

Acesta este adevărul adevărat! iar nu câte-va incidente izolate și

foarte rari cari sunt de domeniul poliției corecționale și pe care Alianța israelită le grupează cu multă dibăcie pentru ca să compue din ele un tablou de persecuție religioasă.

Privească Europa nepărtinitoare starea prosperă a celor ce se zic persecutați de noi în comparație cu starea de quasi-mizerie acelor ce sunt acuzați de a fi persecutori și declare în consecință din care parte este persecuție?

Explice Europa învățată acest fenomen unic și straniu în istoria omenirii: Cum persecutatul se bucură de toate libertățile religioase și comerciale, cum poate el circula și a se așeza unde-i place? Cum poate clădi burguri și ridica sinagoge, și fonda jurnale, și avea intruniri publice fără nici o împedcare, fără nici un control din partea guvernului? Și cum pe de altă parte persecutorul să fie supus la toate sarcinile Statului, să fie exploatat până la măduvă de cel pretins persecutat, și în loc să prospere, să se îmbogățească în paguba persecutatului, din contra, el stăpân în țara lui, să scadă, să ajungă la marginea mizeriei și în fine să tindă a dispărea sub valurile năvălitoare acelor persecuții de el?

Fac apel la Europa luminată, fac apel chiar la acei Israeliți cărora simțul de echitate și de lealitate nu le este străin, să declare, din care parte este persecuție?

Dar se va găsi poate un filantrop, om de Stat, economist politic care ar zice că persecutorul român e leneș, și persecutatul evreu e harnic; că Românul trebuie să dea pas Evreului, fiind unul inert și celalt activ. La această stranie aserțiune, voi răspunde celui economist-politic atât de aspru în privința Românilui, și atât de generos în privirea Evreului, îi voi răspunde invitându-l să-și arunce ochii pe câmpiile țării și să vadă cine muncește sub arșița soarelui în lunile de vară? Cine cu sudoarea lui scoate roada pământului pentru ca economistul-politic

să aibă cu ce trăi în lux și pentru ca Evreul persecutat să aibă ce esplota fără muncă?

Românul e leneș? Dar!... El e leneș la câștiguri ilicite, și această lene îl onorează, căci e o calitate, o probă de conștiință.

În fine explice Europa luminată un alt fenomen: Cum se face că Evreii din țările în care se bucură de toate drepturile cetățenești, fug de acele țări, se leapadă de acele drepturi, și vin cu sutele de mii să se arunce în ghiarele persecuției române? Cum se face că în timp de 20 de ani numărul acelor nenorociți persecuția i-a crescut de la 80.000 până peste 400.000?

Iată un tablou îngrozitor de creșterea numărului acestei populațiuni năvălitoare:

Recensemântul din 1859 arată pentru populațiunea României următoarele cifre:

4.299.000 creștini) populațiunea totală: 135.000 jidani) 4.425.000 suflete.

Mișcarea populațiunii, adică sporierea prin escesul nașterilor asupra morților, după documentele statistice, ne dă până la 1872 următoarele cifre:

4.586.500 creștini) popul. tot. în 1872: 260.000 jidani) 4.846.500 suflete.

Pe baza aceiași creșteri, populațiunea pentru sfârșitul anului 1879, se poate admite ast-fel:

4.759.500 creștini) popul. tot. în 1879: 335.800 jidani) 5.095.300 suflete.

Cifra de 335.800 jidani, în 1879, este prea mică: 1) pentru că punctul de plecare, adică recensemântul din 1879 este greșit în mai puțin; 2) pentru că nimic nu este mai greu de cât înregistrarea exactă a nașterilor și morților la evrei (mai ales de la 1859 până la 1870); și 3) pentru că în acea cifră nu se co-prinde escesul imigrațiunii ovrești, asupra emigrațiunii, în intervalul de la 1872—1879. Așa fiind, cifra în genere admisă de 400.000 Evrei as-tă-ză în ființă, se poate privi ca adevărată și mai grabă ca un minimum.

Din cifrele mai sus expuse rezultă că, pe când populațiunea creștină în 20 ani, de la 1859—1879, a sporit cu 470.000 suflete, adică cu a 9-a parte, populațiunea ovrească în același interval a crescut cu 200.800 suflete, adică cu de 2 și jumătate ori, întreaga populațiune ovrească !!

D. Moseau de lonnes, arată tabloul următor:

Svedia și Norvegia, 450 jidani, adică 1 la 7.500 locuitori;

Anglia, 12.000 jidani, adică 1 la 1750 locuitori;

Elveția, 1, 970 jidani, adică 1 la 1100 locuitori;

Prusia, 135.000 jidani, adică 1 la 800 locuitori;

Franția 60.000 jidani, adică 1 la 600 locuitori;

Italia, 38.000 jidani, adică 1 la 500 locuitori;

Danemarca, 6.000 jidani, adică 1 la 330 locuitori;

Grecia, 7000 jidani adică 1 la 140 locuitori;

Germania, 150.000 jidani, adică 1 la 90 locuitori;

Belgia și Olanda, 80.000 jidani adică 1 la 27 locuitori;

Austria, 453.000 jidani, adică 1 la 60 locuitori;

Rusia, 658.000 jidani, adică 1 la 58 locuitori;

Turcia, 380.000 jidani, adică 1 la 26 locuitori;

Noi putem acum adăoga: România, 400.000 jidani, adică 1 la 13 locuitori;

Prin urmare, România are relativ o populațiune ovrească de 2 ori mai mare de cât Statul din Europa care conține relativ mai mulți jidani, adică de cât Turcia, și de 6000 ori mai mare de cât Svedia, care conține cea mai mică populație ovrească. Luând numai Statele cu cele mai maricifre absolute de O.rei, vedem că în

Rusia, jidanii constituie a 110-a parte din populația totală;

Austria, jidanii constituie a 79-a parte din populația totală;

Germania, jidanii constituie a 144-a

parte din populația totală;
Belgia, jidanii constituie a 112-a parte din populația totală;
Francia, jidanii constituie a 600-a parte din populația totală;
Italia, jidanii constituie a 700-a parte din populația totală;

România, jidanii constituie 13-a parte!

Mare atragere are pentru neamul israelit această persecuție? Mare, dulce îi se vede, de vreme ce toți aleargă la dânsa ca la un gheșeft plin de mare foloase.

Bine-voiască dar Europa a înțelege odată pentru tot-deauna că precum în secolii trecuți Evreii persecutați pentru cauza de religie în Franția, Englitera, Germania, Italia, Spania, și Portugalia, găseau un adăpost în țara Română, tot asemenea și în zilele noastre Evreii nepersecutați, astăzi în acele țări civilizate, aleargă iar la noi și astăzi dată cu sutele de mii... însă nu pentru ca să fie persecutați de Români, dar pentru ca să aibă și ei la rândul lor pe lume rolul de persecutori și să persecute pe acei ce le dau ospitalitate... Cifrele au o eloquență neînvinșă! (Liv. la note de Zizin).

Incă odată, iată adevărul! Și încă Europa a crezut și crede din contra, atât de dibaciu a fost surprinsă confiența sa, atât a fost de activ, de influent, de neîmpăcat, de victorios, sistemul clevetirei aplicat în contra noastră de Alianța israelită!

Aci stăm și ne întrebăm cu mirare: cum niște oameni ca acei ce compun comitetul Alianței israelite, s'a înjosit a se servi de o armă atât de degradatoare? Căci nimic nu-i mai infamant pe lume ca rolul de calomniator... și ne place a crede că însuși acei oameni au fost induși în eroare de către niște fanatici și de rea credință corespondenți din țară. Ast-fel pe baza raporturilor mincinoase ce primeau au indus și ei în eroare pe supremii legislatori ai Congresului de la Berlin.

Prin urmare, România este astăzi victima unei erori isorâtă dintr-o in-

famă calomnie!

Ce efect a avut asupra soartei noastre acea eroare? Un efect dezastroas, înic, umilitor și stigmatizător pentru nația Română!

Europa indignată de tabloul atâtor cruzimi, atâtor nelegiuiri, atâtor pretențioase acte de barbarie comise de noi asupra nenorociților Evrei ne-a condamnat fără a ne asculta. Europa, conștientă că suntem un popor netolerant, fanatic, barbar și persecutor, ne-a pus pe același rând cu sălbaticii din Africa, au găsit că facem parte în secolul XIX, în acest secol de lumină, și că suntem o penalitate. Europa deci a decis a nu recunoaște independența noastră, până mă întâiău nu vom pune capăt barbariei noastre, până nu vom înceta de a schingiui pe Evrei, până ce în fine nu vom acorda acestora drepturi civile și politice.

Iată situația exactă în care ne aflăm: un popor acuzat, condamnat fără judecată în prezența altui popor calomniator și năvălitor!

Indignarea Europei a fost atât de mare, în cât nu i-a permis de a lua în considerație:

1. Că independența noastră ne-am recăstigat-o înșine cu arma în mână, cu prețul sângelui nostru că independența noastră este un fapt desăvârșit — un *fait accompli* — și recunoscut de mari Alteți al ultimului război; de împăratul Alexandru și de Sultanol, fostul nostru suzeran; că independența noastră nu ne-a fost acordată de pomană de către alții, dar că acea glorioasă pomană ne-am făcut-o noi înșine prin vrednicia noastră.

2. Că în calitate de beligeranți învingători... nu învinși... cum merităm a fi scutiți de ori-ce condiții umilitoare într'un tratat de pace încheiat în urma războiului la care am luat o parte glorioasă.

3. Că tratatul de la San-Stephano, carele nu a fost abrogat în întregul său, proclamase independența noastră.

4. Că dreptul internațional pozitiv nu obligă pe o nație care n'a fost

reprezentată la un Congres, a se supune obligațiilor impuse ei de acel Congres atunci mai cu seamă când ea este învingătoare iar nu învinsă.

Mister prestidigitativ a fost dar Alianța israelită dacă a reușit a introduce prin surprindere în tratatul de la Berlin o chestiune cu totul străină războiului oriental, chestiunea israelită și tot prin surprindere înțește a se rezolva această chestiune în Parlamentele Române.

Eloquent avocat a fost Alianța israelită dacă atâțând indignarea Europei în contra noastră, a aprins-o în așa grad, cât Europa să ne condamne pe noi Români a plăti pacea Orientului cu o bucată din pământul nostru, cu Basarabia; să ne condamne tot odată a plăti recunoașterea independenței noastre cu sacrificarea dreptului nostru suveran de legiferare; să ne condamne în fine a da drepturi la sute de mii de străini isgoniți de aiurea și adăpuși între noi.

Europa avea alte chestiuni de regulat în Congres, chestiuni mult mai importante pentru ea, precum de exemplu, aceea a interdicției înscrise în Constituția noastră în privirea colonizării cu neamuri străine (art. 3.). Cum s'ar putea împăca dar ștergerea art. 7 cu menținerea art. 3, când cel d'ântăiu impune colonizarea evreiască, și cel d'al doilea oprește orice colonizare. Să aibă Evreii mai multe avantaje de cât Francezii, Germanii, Italienii? etc.

În zadar marele cancelar al imperiului Rusc; prințul Gortchakof, cel mai autorizat a spune adevărul în chestia israelită, în zadar s'au ridicat în contra prescripțiilor art. 44, arătând marea deosebire ce există între Evreii occidentali și acei din orient, declarând chiar, că aceștia sunt un pericol pentru popoarele de dincoace de Carpați, glasul său n'a fost ascultat, căci trebuia să fim noi pedepsiți pentru fărădelegile noastre de popor barbar, netolerant și persecutor!

De acolo a isvorât art. 44!

Și iată-ne dar stigmatizați în ochii lumii pe temeiul unor simple calomnii!

Stigmatizați! Căci art. 44 coprinde în prescripțiile sale un sub înfeles, calificarea de popor, netolerant barbar și persecutor.

Cine este înferat cu această denumire insultătoare? Noi! Poporul român! Noi care cu tot dreptul putem revendica titlul de popor cel mai liberal, cel mai emancipator din toate popoarele lumii moderne!

Noi netoleranți! Noi care n'am avut niciodată un *Getto* în orașele noastre și care ne-am deschis fruntariile la refugiu tuturor acelor nenorociți Evrei persecutați, desprețuiți, schingiuiți în Franța, Germania, Italia, Spania etc.

Noi barbari? Noi, care am emancipat vecinii Asiei de la 1740, pe când Creștini erau servi în celelalte State occidentale.

Noi barbari! Noi, care în timp de 30 de ani numai am desrobii țigăni, lovind astfel un drept feudal și secular, fără lupte, fără vărsare de sânge ca pe aiurea, ci din contra, cu cea mai creștinească compătimitate.

Am emancipat Românii clăcași, desființând boerescul, și ridicându-i pe servii noștri la rangul de cetățenire, făcându-i chiar proprietari printr'o singură trăsătură de condeie, și aceasta fără lupte, fără vărsare de sânge ca aiurea, cidin contra cu entuziasmul cel mai viu. Desființarea unui drept feudal și secular, care ținea pe frații noștri sub jug, a fost cea mai frumoasă sărbătoare națională.

Am dat drepturi politice Armenilor stabiliți în țară de 400 de ani, oameni liniștiți, muncitori și iubitori de patria lor.

Am făcut încă mai mult, noi cei barbari, noi cei stigmatizați; am trecut Dunărea ca să contribuim la emanciparea unui neam străin nouă, la desrobirea Bulgarilor!

Noi suntem barbari, noi am meritat această insultă a doua-zi după

ce în lauda lumei, ne-am afirmat valoarea sub zidurile Plevnei? După ce ne-am probat toleranța într'un sens neîntrerupt de secol?

Și cine a luat inițiativa în Congres pentru ca să ne arunce pe frunte această crudă insultă?... Națiile de același sânge cu noi?

Franța! Acea fără generoasă și emancipatrice? Franța atât de simpatcă nouă, căreia datorim convenția de la Paris, în sânul căreia noi Românii mergem cu preferință de aproape o jumătate de secol spre a ne deprinde a fi generoși, liberali și emancipatori. Franța a căreia nenorociri a găsit un resunet de profund în inimile noastre. Franța lui François I-ii care după bătălia de la Pavia, au strigat cu o nobletă cavalească:

Tout est perdu, hors l'honneur!

Atât de puternică a fost influența calomniei vărsată asupra noastră și eroarea isvorâtă din acea sorginte necurată!

Italia!... Care a declarat cu mândrie în parlamentul ei, că e sora României! Italia eroului rege Victor Emanoil și a marelui celățean Cavour, doi giganți cari au fundat unitatea și independența Italiei fără a sacrifica onorul ei. Italia ne-a aruncat insultă, sora a stigmatizat pe soră!

Atât de desnaturătoare a fost influența calomniei vărsată asupra noastră și eroarea isvorâtă din acea sorginte necurată!

Turcia singură, către care noi ne-am purtat dușmănește, s'a grăbit a recunoaște independența noastră, fără condiții de lealitate și astfel au recăștigat simpatiile noastre.

Cu Turcia am avut o socoteală seculară de încheiat... Am încheiat-o sub zidurile Plevnei și am rupt legăturile noastre de vasalitate, rămânând în legături de amicie... Am scăpat de un suzeran care se ferea de a ne da porunci, respectând autonomia noastră și straniu capriciu al soartei!... Aștăzi ne găsim față cu cincii alți suzerani cari, rezemân-

du-se pe o eroare, ne edictează legi și penalități.

Ce am câștigat în schimb? *Ce ne folosește independența dacă suntem constrânși a inaugura această independență pe un act de supunere...* de servilitate deghizată sub denumirea de deferență!

D-lor Senatori! În prezența unei situații atât de anormale, ce avem de făcut? care trebuie să fie atitudinea noastră? Avem a ne pătrunde de caracterul sacru al mandatului nostru, și fermi, și decisi, avem să spunem cu curajul precum și cu deferența cunoscută, Puterilor semnatare a tratatului de la Berlin:

„Am fost calomniați în ochii voștri, calomniați într'un grad astfel, că dintr'un popor liber și emancipator ce suntem, am ajuns a fi considerați de voi ca un popor nerolent, barbar și persecutor.

„Această calomnie, a isbutit a naște în spiritele voastre indignarea, care v'a dictat art. 44 din tratatul de la Berlin.

„Acel art. 44 prin condiția pusă recunoașterii independenței noastre, coprinde un blam nemeritat de noi, o insultă care lovește demnitatea noastră română.

„Deci, de cât recunoașterea unei independențe pătată cu umilire, mai bine o nerecunoaștere ce o scutește de stigmat.

„Calomnia a fost perfidă, — indignarea neîntemeiată, — penalitatea nedreaptă.

„Deci noi, Românii, cu tot respectul datorit marelui Puteri ale Europei civilizate, dar totodată cu toată demnitatea ce aparține de drept unui popor prin sine independent, venim să facem apel la mărînimia voastră și la simțimântul vostru de caritate pentru ca să constatați adevărul și prin urmare să nu subordonați recunoașterea independenței României unei clause ce atacă dreptul ei suveran de legiferare și toate fibrele onorului său.

„Lăsați-ne proprii noastre inițiative, liberului nostru arbitru pentru

„a regula chestia israelită într'un mod conform cu principiile civilizației moderne, ce le-am aplicat cu generozitate către alții, și cu interesele noastre economice și naționale, precum din libera noastră inițiativă am urmat în privirea Românilor, odinioară servi, a Țiganilor odinioară sclavi, a Armenilor și a Bulgarilor.

„Recunoașteți independența noastră pur și simplu, pentru ca să nu rămâe nici umbră de blam, nici un vestigiu de stigmat pe fruntea României, și astfel promitem a face schimbarea în unele dispoziții ale Constituției noastre.

„La caz contrariu o declarăm cu mai profundă regretare, datorită noastră de Senatori, chemați a păzi Constituția noastră iar nu a o sfâșia într'un moment de surprindere; chemați a păstra neatinsă demnitatea națională, ne vom vedea obligați de consecința noastră a amâna pe la un timp mai fericit revizuirea Constituției.

„Această declarație o facem fără nici un spirit de sfidare, dar chiar sub forma unei rugăciuni adresată de noi acelor mari Puteri, cari știu a ținea sus drapelul demnității lor și care ne vor permite a urma exemplul lor, pentru ca astfel să fim demni de a lua locul nostru alături cu ele.”

Nu mă îndoesc, că toți D-nii Senatori, precum și toată țara, resimt nedreptatea și insulta amară ce ni s'a făcut din cauza unei simple erori provocată dintr'o calomnie; însă se vor găsi negreșii unii dintre colegii mei, care conduși de un spirit de prudență cam exagerată, îmi vor face întâmpinări:

Unul va zice poate că Europa luând odată o decizie în privirea noastră, nu a putea se revie asupra ei; prin urmare refuzul nostru de a ne supune verdictului său ar fi din partene o desfidere inprudentă.

Voiu răspunde că, ar fi să nesocotim spiritul de echitate Puterilor civilizate, dacă am crede că recunos-

când eroarea în care au fost induse asupra noastră, s'ar înteei a menține o clausă pedepsitoare, infamantă și nemeritată, în tratatul de la Berlin; voiu adăugi că inculpatul ce își reclamă dreptatea nu desfide pe judele său, și că a refuza stigmatul pe fruntea țării, a refuza sinuciderea neamului nostru, nu este un act de sfidare. Europa e prea luminată ca să pue în cumpănă amorul său propriu de putere gigantică, cu dreptul sacru a unui mic popor ce a meritat totdeauna bunăvoința ei. Europa cunoaște că demnitatea unei nații nu se măsoară pe numărul locuitorilor săi, precum onorul și curagiul unui om nu se măsoară pe talia lui.

Altul va zice poate că s'ar uni cu părerea mea, dacă din dosul refuzului nostru de a ne supune, am avea 300.000 de baionete. Voiu răspunde, că dreptul nostru e mai tare de cât 300.000 de baionete, cari, dacă le-am avea și am vroi să facem întrebuințare de ele, ne-am găsi în față cu 300.000 baionete ale Europei civilizate în contra noastră. Prin urmare, nu 300.000 de baionete ne-ar putea dicta datoria noastră de a feri fruntea țării noastre, de a insulta dar dreptul nostru.

Altul va zice că, art. 44 nu coprinde nici o intenție de insultă în contra nației Române, ci numai o simplă de condiție admitere în marea familie europeană, precum de pildă condițiile la care este finută a se supune ori-cine are dorința de a face parte dintre membrii unui club. Stranie întâmpinare! L'ași întreba pe acel întâmpinător, dacă ar primi să intre într'o adunare, cu condiție de a se sinucide mai întâiu, sau cel puțin cu condiție de a trece printr'o umilire degradatoare!

Altul va zice: că trebuie să facem oare cari sacrificii, pentru ca să intrăm și noi o dată în marea familie europeană. Voiu răspunde D-sale, întrebându-l dacă nu a remarcat în unele familii câte o rudă scăpată, care are mai mult rolul și aparența

de slugă de cât acela de rudă, care e tolerat în salon sub condiție de a nu se prevala de legăturile sale de rudenie cu stăpâni salonului; care e pus la masă în capătul mesei, și dacă sunt mai mulți meseni, sau meseni importanți, e trimis să prânzească jos cu ceilalți servitori. Această poziție de rudă scăpată și umilită, eu nu o admit pentru România când e să intre în familia europeană, și îmi place a crede că fie-care dintre noi gândește ca și mine: că România și-a recăstăgit titlurile sale de nobleță pe câmpul războiului, că prin urmare are dreptul de a face intrarea sa în lume cu fruntea sus, iar nu cu capul plecat.

Altul va zice: că în fine tot trebuie să facem ceva în favoarea Evreilor, pentru ca să dăm o satisfacere Europei și să ștergem din Constituția noastră acel nenorocit art. 7, cauza situației noastre de astăzi.

Dar trebuie să facem ceva, însă ce, și cum, și când? Iată întrebarea. Dacă Europa, apreciând actele noastre din ultimii 30 de ani, și convingându-se prin acele acte, că suntem un popor liberal și emancipator, ar fi recunoscut pur și simplu independența noastră, câștigată de noi înșine, iar nu dată nouă poimană, și dacă în urma acestei recunoașteri leale ar fi cerut de la noi oficios ca să desființăm stavila pusă în calea Evreilor, noi Români, cu generositatea și simțul de grațitudine ce ne caracterizează, ne-am fi grăbit a face pentru Israelii mai mult de cât vom putea face acum.

Lăsați în propria noastră inițiativă, și la liberul nostru arbitru, ne-am fi arătat mai liberali, mai mărinimoși în privirea Evreilor, de cât acum că ne vedem loviți în amorul propriu nostru național, în dreptul nostru suveran de legiferare, și apăsați sub presiune străină.

Alianța israelită prin nerăbdarea ei de a dobândi drepturi civile și politice pentru coreligionarii săi, au indus Europa în eroare, pentru că Europa să exercite presiune draco-

nica asupra noastră. Rezultatul este că națiunea română s-a simte amenințată, că România se simte amenințată, că poporul este iritat într'un grad care poate să producă regretabile evenimente. Prin urmare reprezentanții săi sunt ținuti a fi cu mare circumscripție în atingerea Constituției noastre, și pot zice, sunt obligați la o parcimonie prudentă în chestiunea de acordare de drepturi neamului israelit.

Iată rezultatul nerăbdării Alianței israelite, nerăbdare legitimă, o recunosc, dar imprudentă și nepolitică.

Eu însumi care am reputația de evreofob, mă simt cu toate aceste destul de civilisat, pentru că să găsesc că trebuie să facem Evreilor o condițiune mai corectă în țara noastră, dar când, și cum, și în ce condițiuni?

Nu sub presiunea directă a art. 44, nu sub presiunea indirectă a alianței israelite... ci din liberul nostru arbitru de Stat independent și recunoscut. Independent fără condițiuni.

Căci, dacă am urma alminterea, dacă ne-am supune a trece sub furcele caudine aceluia fatal art. 44... știți cu ce ne-am alege?

1. Am afirma noi înși-ne acuzațiile alianței israelite și am recunoaște starea de barbarie ce ni se aruncă în față, făcând un *mea culpa* ce ar rămânea ca o pată eternă pe paginile istoriei noastre naționale.

Supunându-ne cu capul plecat penitențiale cuprinsă în art. 44, am lua deprinderea supunerii, pe când alții ar lua vis-a-vis de noi, deprinderea porucii, și ca Stat independent, am ajunge la o stare mai tristă de cât cea din timpul reglementului organic, când eram conduși *à la baguette* de ordinele venite din Petersburg și de firmanurile sosite din Stambul.

În fine ne-am expune la cea mai tristă umilire: aceea de a datori recunoașterea Independenței noastre, nu sacrificiilor noastre, nu vitejiei noastre, nu Românilui care și-a vărsat sângele pe câmpiile Bulgariei... nu simțului de equitate a Europei, dar am datori-o în parte... cui?...

Alianței israelite!... Asemenea Prințului nostru care au făcut campania ca șef Suveran, în fruntea bravei sale armate, Prințul Carol de Hohenzolern, nepotul marelui împărat al Germaniei, și Domn al Românilor, el care și-au câștigat titlul măreț de Prinț independent *à la pointe de son épée*, și-ar datori acest titlu istoric, nu vitejiei sale, nu bărbăției soldatului Român..., dar cui?... în parte Alianței israelite.

Ce ar zice țara întreagă, dacă i-am crea o asemenea situațiune în istorie? Ce ar zice Românul care s-a luptat voios pentru idedepența moșiei strămoșești?

Țara și-ar întoarce ochii cu durere de la noi.

Românul ar zice: Nu-mi mai cereți de azi înainte sângele meu, dacă acel sânge vărsat nu slujește de cât la trunchierea țarei și la înjosirea demnității naționale.

Pentru aceste considerente, când astăzi România vine cu istoria sa în mână, pentru ca noi să înscrim pe paginile sale, al nostru veto, eu unul rup pagina destinată pentru înscirerea umilirei țarei, iar pe cea-laltă pagină scriu cu inima mea: demnitatea și salvarea ei!

Iată cuvintele pentru care susțin amendamentul. Am zis!...

Așa vorbea acela, în al cărui nobil suflet au vibrat toate bucuriile și durerile neamului, s'au oglindit ca în azurul cerului toate frumusețile pământului strămoșesc. La oamenii, cari au făurit România mică, trecând prin volbura revoluției dela 1848, prin suferințele și lipsurile surghiunului, participând ca bărbați maturi la discuțiile îndrumătoare ale divanurilor ad-hoc din 1857, înfăptuind opera Unirii Principatelor de la 1859 și înălțarea României la rangul de Regat; la acești oameni, spre deosebire de pigmeii din zilele noastre — cu rare excepții, — la acei oameni gândul cel adevărat pornea dintr'o inimă curată, pusă în serviciul țării. I-a caracterizat exact Eminescu când scria:

„De aceea spusa voastră era sfântă și frumoasă, căci de minți era gândită și din inimi era scoasă“.

Astăzi mîntea nu mai îndrăznește să gândească naționalist; inima nu mai bate românește. Astăzi gîndim după calapodul făurit de „anumita presă“, și simțim cum ne dictează interesele materiale, cari nu mai cunosc granițele patriei.

Astăzi literatura să complace în înclinări atât de dozate cu umanitarism, încât simțul autohton apare tot mai firav, tot mai atrofiat. Prozații noștri, poeții noștri contimporani se străduiesc a fixa pentru posteritate totfelul de stări sufletesti și plămuii ale imaginației; dar dintre cei mai în vîrstă nu s'a găsit unul, care cu talent să zugrăvească, impresionant, zguduitor și creator de sbucium lăuntric fără a stămpăr, toată mizeria, toată desna-dejdea, tot pustiu din sufletul țărăranului din Maramureș, ori din țara Moșilor, împins să-și i-ă totagul pribegiei, pentru-că Jidănel s'a așezat în locurile de baștină și odată cu isoarele de bogăție i-au răpit și adăpostul părintesc.

De ce nu vă exercitați talentul, domnilor scriitori, analizând adănc tăios și limpede ce se petrece în sufletul celui mai conservator țaran în lume, când mizeria îl scoate din ograda lui și-l aruncă departe de vatra satului, unde nu maiare de ce se prinde?

Cântăți dureri imaginare, frivole, umbre trecătoare ale unei inchipuiri nu înfierbântate și nu desvăluiți durerea reală a unui popor care moare!

Nu vă mișcă soarta tragică a neamului din care v'ați ridicat de ieri sau de alaltă ieri? Cum se poate să uitați, domnii mei, că dacă talentul vă permite să vă ridicați până în slava cerului, sunteți totuși înfipti, cu picioarele în gila strămoșească; cum puteți uita că din această gie, vă isvorăsc toate puterile, precum seva se ridică prin rădăcinile copacului, tulpină și crengi până la cele mai plâpânde rămurele, cari se îndreaptă spre soare?

Din două una: ori mișcarea naționalistă și creștină nu are nici un temei real; ori D-voastră, domnilor scriitori, ați pierdut contactul cu substratul sufletului popular. Cine crede, că mișcarea, pentru a cărei spori și luminare lucrăm din răspuneri, nu are un temei de tragică realitate, să se ducă în satele sărăcite și alcoolizate de Jidani și va face, dacă este bun Român, *mea culpa*; atunci nu mai rămâne decât ca aceia, cari cu vină au întârziat să-și curețe cu un ceas mai înainte șgura indiferenței spre a îmbrăca realitatea în formele nepieritoare ale artei, care făcând opinie publică împinge la înfăptuiri salvatoare.

Toate mișcărilor neamului nostru cu caracter național ori social, până la izbucnirea marelui război, au încolțit în suflete prin preludivul literaturii.

Ați uitat, domnii mei, cât a precipitat evenimentele „Deșteaptă-te Române” al lui Andrei Mureșanu? Și cântecul pățimirii noastre al lui Octavian Goga? Ați uitat mișcarea dela „Semănătorul” a lui Nicolae Iorga, determinând puternic, năvalnic, irezistibil nu numai simpatia inoperantă, ci grija chinătoare și cerința imperioasă pentru rezolvarea chestiunii țărănești în România mică? Acea literatură viguroasă și conștientă, susținută de talente tinere, conduse de Dl Nicolae Iorga, a pregătit înfăptuirea reformei agrare, pusă

în mod oficial la ordinea zilei, la începutul anului 1914. Credeți D-voastră, domnii mei, că puțin ecou, puțină putere de propulsivitate, de urinare a conștiințelor din vechile făgașe, a avut aceea poezie a lui Vlăduț, care indignat că nu se face cu un ceas mai înainte dreptate țăranelui român, a intitulat-o în 1907 „Minciuna stă cu regele la masă”?

Astăzi în pustietatea indiferenței generale, față de suferința crescândă a poporului român, care geră sub călcâiul jidovesc, apar rari nantes în gurgile vasto: ici și colo câte un scriitor tânăr, al cărui glas nu se poate auzi în hărmălaia Jidanilor și jidoviților, cari dictează în viața sufletească a României.

Abia dacă vedem înverzind ca o oază în mijlocul deșertului poeziile antisemite ale lui Iustin Ilieșiu; producțiile lui Costea Rovine, valoroasa piesă de teatru a lui Corneliu Georgescu, intitulată *Vremuri de restriște*.

Dar scriitorii maturi, cu nume bine stabilit, unde sunt?

Oare se rușinează să desvolte, pentru întreaga țară, tema pe care Eminescu a pus-o pentru Bucovina, acum o jumătate de veac în cunoscuta strofă:

„Și tu frumoasă Bucovina
Diamant din stema lui Ștefan
Ajuns-ai roabă și cadână”
„Pe mâni murdare de Jidan”?

I. C. Cătuneanu.

CETIȚI REVISTA

„INFĂPTUIREA ROMÂNĂNEASCĂ”

CONDUSĂ DE
I. C. CĂTUNEANU

Profesor la Univers. din Cluj.

Cuprinzând temeinice studii
și documente asupra pericolului jidovesc.

Redacția și Administrația:
C L U J, Strada Bob No. 7.

BIBLIOTECA
CENTRALĂ
UNIVERSITĂRĂ „CAROL I”
BUCUREȘTI

Institutul de Studii Istorice și Social-Politice
de pe Piața C. C. al P.C.R.
BIBLIOTECA DOCUMENTARĂ